



## 基于基尼系数的河南省普通高校体育资源配置差异性测度分析

王德华, 肖玉梅

引用本文:

王德华, 肖玉梅. 基于基尼系数的河南省普通高校体育资源配置差异性测度分析[J]. 信阳师范学院学报自然科学版, 2022, 35(2): 236–240. doi: 10.3969/j.issn.1003–0972.2022.02.011

WANG Dehua, XIAO Yumei. Analysis on the Difference Measure of University Sports Resource Configuration in Henan Province Based on Gini Coefficient[J]. *Journal of Xinyang Normal University (Natural Science Edition)*, 2022, 35(2): 236–240. doi: 10.3969/j.issn.1003–0972.2022.02.011

在线阅读 View online: <https://doi.org/10.3969/j.issn.1003–0972.2022.02.011>

### 您可能感兴趣的其他文章

Articles you may be interested in

#### 河南省美丽乡村空间分异特征研究

Spatial Distribution Research of Beautiful Countryside: A Case Study in Henan Province

信阳师范学院学报自然科学版, 2019, 32(1): 90–94. <https://doi.org/10.3969/j.issn.1003–0972.2019.01.015>

#### 河南省地方茶树种质资源表型性状遗传多样性研究

Diversity Analysis of Phenotypic Characteristics for Henan Local Tea Germplasm Resources

信阳师范学院学报自然科学版, 2018, 31(4): 578–585. <https://doi.org/10.3969/j.issn.1003–0972.2018.04.013>

#### 近10年河南省区域社会经济发展水平空间分异研究

The Spatial Differentiation Study on the Region Social and Economic Development Level of Henan Province in the Recent Decade

信阳师范学院学报自然科学版, 2018, 31(2): 222–226. <https://doi.org/10.3969/j.issn.1003–0972.2018.02.010>

#### 河南省工业绿色发展效率测算及影响因素研究

Research on the Calculation and Influencing Factors of Industrial Green Development Efficiency in Henan Province

信阳师范学院学报自然科学版, 2021, 34(3): 394–400. <https://doi.org/10.3969/j.issn.1003–0972.2021.03.009>

#### 河南省返乡农民工创业环境空间差异研究

Spatial Difference of Entrepreneurial Environment for Rural Migrant Workers Returning Home in Henan Province

信阳师范学院学报自然科学版, 2020, 33(4): 592–598. <https://doi.org/10.3969/j.issn.1003–0972.2020.04.013>

DOI:10.3969/j.issn.1003-0972.2022.02.011

文章编号:1003-0972(2022)02-0236-05

# 基于基尼系数的河南省普通高校体育资源配置差异性测度分析

王德华\*, 肖玉梅

(信阳师范学院 体育学院, 河南 信阳 464000)

**摘要:**采用基尼系数和洛伦兹曲线分析方法,对河南省普通高校体育资源配置的差异性进行测度分析。结果表明:河南省普通高校的专职体育教师数及学校运动场馆面积方面的配置基本一致,不存在差异性,而体育经费投入的差异性极大,基尼系数高达0.66,远远高出0.4的国际警戒红线。由于学校属性的不同,体育类图书、期刊等信息资源的配置存在一定的差异性,基尼系数达到0.32。

**关键词:**基尼系数;普通高校;体育资源;配置

**中图分类号:**G807 **文献标识码:**A

**开放科学(资源服务)标识码(OSID):**



## Analysis on the Difference Measure of University Sports Resource Configuration in Henan Province Based on Gini Coefficient

WANG Dehua\*, XIAO Yumei

(College of Physical Education, Xinyang Normal University, Xinyang 464000, China)

**Abstract:** The difference of physical education resources allocation in Henan province is analyzed using Gini coefficient and Lorenz curve analysis method. The results show that the allocation of professional physical education teachers and gymnasiums in Henan province is basically the same without any difference. However, there is great difference in the investment of sports funds. The Gini coefficient is as high as 0.66, which is far higher than the international warning line of 0.4. Due to the different attributes of schools, the allocations of sports books, periodicals and other information resources are different, and the Gini coefficient reaches 0.32.

**Key words:** the Gini coefficient; ordinary university; sports resources; allocation

### 0 引言

《“健康中国2030”规划纲要》是围绕全面建成小康社会、实现“两个一百年”奋斗目标的国家战略,是推进健康中国建设的行动纲领<sup>[1]</sup>。《纲要》要求推动健康服务供给侧结构性改革,体育等行业要主动适应人民健康需求,优化要素配置和服务供给,补齐发展短板,推动健康产业转型升级,满足人民群众不断增长的健康需求。到2030年,学校体育场地设施与器材配置达标率达到100%,人人享有均质化的服务。健康是促进人的全面发展的必然要求,体育资源是体育事业发展的物质基础,对体育资源进行科学合理的配置利用是实现体育可

持续发展的根本保障。为满足学校体育工作的顺利开展,资源必须先行。然而,诸多主客观因素导致我国学校体育在资源的配置和供给方面仍处于供不应求的状态,即学校体育的发展对体育资源需求的不断扩大与学校对体育资源配置相对不足之间的矛盾依旧存在,这是制约我国学校体育发展的重要因素。

基尼系数和洛伦兹曲线是经济学中考查贫富差距的国际公认的方法,贫富差距主要体现在资源的配置或者分配上,目前有不少学者采用基尼系数对体育资源配置的公平性进行了探究。钟武等<sup>[2]</sup>应用基尼系数的思想及相应方法对湖南省群众体

收稿日期:2021-07-19;修订日期:2022-01-10;\*.通信联系人,E-mail:wdh0300@126.com

基金项目:教育部人文社会科学研究项目(18YJA890027)

作者简介:王德华(1970—),男,河南信阳人,教授,硕士,主要从事体育评价研究。

育资源配置的公平性进行实证分析;张伟等<sup>[3]</sup>选取2005年到2011年连续时间序列对体育资源配置公平与效率进行实证分析;张大超等<sup>[4]</sup>研究认为中部六省会城市城乡学校体育资源配置综合基尼系数为0.21,处于最佳公平配置状态;寇健忠<sup>[5]</sup>借鉴基尼系数对福建省体育场地建设与管理所投入源配置的均衡性进行分析;朱焱等<sup>[6]</sup>对我国公共体育资源均衡配置水平地区差距及空间演进特征进行实证分析表明我国公共体育资源均衡配置水平呈现明显的逐年递减态势发展,但总体差距依然明显。周长青<sup>[7]</sup>引入基尼系数对我国31个省(市、自治区)残疾人竞技体育资源配置的均衡性进行分析,结果表明:我国残疾人竞技体育资源配置水平低于基于经济的资源配置水平。这些研究仅对中小学的体育资源配置进行过分析讨论。事实上,普通高校在传授专业知识的同时,为了培养全面发展的人,在各类资源的配置上也是各尽所能,充分发挥学校优势。尤其是2007年5月7日中共中央、国务院印发的《关于加强青少年体育增强青少年体质的意见》,充分体现了党中央、国务院对广大青少年学生体质健康的高度重视和巨大关怀,因而,各级各类学校,尤其是普通高校在学校体育资源的配置上也是下足了功夫。河南省作为教育大省,共有普通高校151所,位居全国第四位,从办学层次来看,河南省共有本科高校57所、专科高校94所。本文采用基尼系数和洛伦兹曲线方法,对河南省普通高校体育资源配置的差异性进行分析,可以为河南省体育发展提供决策依据。

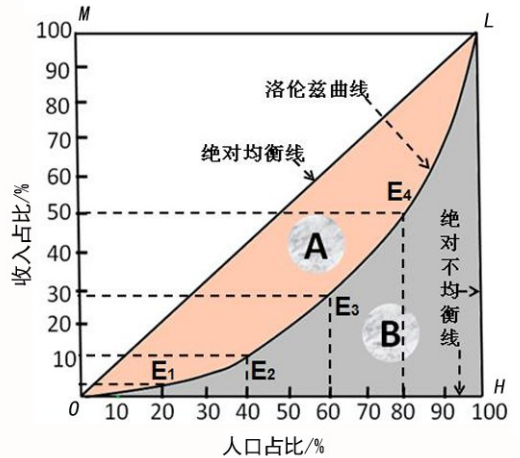
## 1 研究方法

### 1.1 基尼系数与洛伦兹曲线

基尼系数可以概括性地反映出整体的差异程度,使一些看似无法比较的现象变为可比,这是基尼系数在世界范围内得到普遍采用的关键因素。基尼系数是根据洛伦兹曲线(Lorenz curve)找出判断分配平等程度的指标(如图1所示)。

图1中横轴OH表示人口(按收入由低到高分组)的累积百分比,纵轴OM表示收入的累积百分比, $S_A$ 为“不平等面积”, $S_A + S_B$ 叫作“完全不平等面积”,不平等面积与完全不平等面积之比即为基尼系数,基尼系数通常用G表示,可表述为: $G = \frac{S_A}{S_A + S_B}$ 。若 $S_A$ 为零,则基尼系数为零,表示收入分配完全平等;若 $S_B$ 为零,则基尼系数为1,收入分配绝对不平等,即 $0 \leq G \leq 1$ ,所以 $0 < G < 1$ ,接近

0表明收入分配趋向平等,接近1则说明收入分配趋向不平等,一般以0.4为收入分配差距的“红线”,若达到0.5及以上时,则表示收入差距悬殊,见表1。



注:此图来源于百度百科

图1 洛伦兹曲线(Lorenz curve)示意图

Fig. 1 Schematic diagram of Lorenz curve

表1 基尼系数G值范围与评定结果分类

Tab. 1 Gini coefficient G value range and classification of evaluation results

G 值范围	评价结果
$< 0.2$	绝对平均
$\geq 0.2 \sim 0.3$	比较平均
$\geq 0.3 \sim 0.4$	相对合理
$\geq 0.4 \sim 0.5$	差距较大
$\geq 0.5$	差距悬殊

### 1.2 研究对象

以2019年河南省普通高等学校本科专业评估中20所本科高等学校的体育资源为研究对象。数据资料来源于此次评估工作中部分高校汇报体育资源数据。为了便于表格的统计分析,学校的名称均以教育部核准高校章程所列英文缩写简称<sup>[8]</sup>。

### 1.3 参数指标遴选

根据学校体育工作的特点,将学校体育资源概括为与体育相关的人力资源、财力资源和物力资源等有形资源和体育信息、政策法规等无形资源<sup>[9]</sup>。人力资源主要是指在学校体育中从事专职体育教学的教师;物力资源主要是指能够被学生从事体育锻炼的各种体育场馆设施等;财力资源主要是指学校体育的经费投入;无形的体育信息资源主要是指一定程度上能够给予学生健身指导、及时准确获取世界体育资讯的图书、报刊等信息资源。所以选取专职体育教师数、运动场馆面积、体育经费和体育类图书期刊数等4项指标作为学校的体育资源配

置指标参数。

### 1.4 计算公式

采用文献[2]公式计算基尼系数,见公式(1)。

$$G = 2 \left( \sum_{i=1}^n (y_i \sum_{i=1}^n x_i) \right) - \sum_{i=1}^n x_i y_i - 1, \quad (1)$$

式中: $G$  表示基尼系数, $x_i$  表示各学校在校生人数占被考查学校在校生总人数的百分比, $y_i$  表示各学

校某类体育资源指标值占被考查学校相应体育资源指标总值的百分比; $n=20$ (本次考查 20 所普通高校)。

## 2 河南省普通高校体育资源配置分析

### 2.1 计算体育资源配置参数

根据公式(1)中元素要求,对考查学校的各类体育资源配置进行统计处理,见表 2。

表 2 河南省普通高校体育资源配置参数统计表

Tab. 2 Statistical table of physical education resource allocation parameters of colleges and universities in Henan province

学校	在校学生数		专职体育教师数		运动场馆面积			体育经费		体育类图书期刊				
	$n$ /万个	$x_i$ /%	$n$ /个	$y_{1i}$ /%	万人均/个	$n$ /万 $m^2$	$y_{2i}$ /%	万人均/万 $m^2$	$n$ /万元	$y_{3i}$ /%	万人均/万元	$n$ /册	$y_{4i}$ /%	万人均/册
HNNU	1.89	5.31	46	5.37	24.28	7.15	3.16	3.78	88.34	2.25	46.63	2 610	2.38	1 377.67
HPU	2.13	5.96	64	7.47	30.11	10.19	4.50	4.80	176.83	4.50	83.19	6 543	5.96	3 078.04
LYNC	1.67	4.67	36	4.20	21.60	9.68	4.27	5.81	56.37	1.44	33.83	5 536	5.04	3 322.33
HNCJ	1.44	4.03	33	3.85	22.98	8.59	3.79	5.98	45.00	1.15	31.33	6 526	5.95	4 543.62
HACTCM	1.05	2.95	20	2.33	19.03	5.01	2.21	4.76	38.31	0.98	36.45	3 258	2.97	3 099.61
HHUAI	1.67	4.69	46	5.37	27.51	6.42	2.84	3.84	35.00	0.89	20.93	5 872	5.35	3 511.12
SQNC	1.70	4.75	34	3.97	20.05	11.50	5.08	6.78	2 395.00	60.99	1 412.48	6 524	5.95	3 847.61
XCU	1.50	4.21	33	3.85	22.00	9.51	4.20	6.34	48.45	1.23	32.30	9 563	8.71	6 375.33
ZZTI	1.53	4.30	30	3.50	19.58	9.36	4.13	6.11	36.16	0.92	23.60	1 532	1.40	999.67
NYIST	1.64	4.59	40	4.67	24.41	9.63	4.25	5.88	51.80	1.32	31.61	1 403	1.28	856.27
XXMU	0.73	2.04	27	3.15	37.17	3.51	1.55	4.83	22.00	0.56	30.29	872	0.79	1 200.44
HAUE	2.44	6.85	39	4.55	15.97	29.39	12.97	12.04	40.50	1.03	16.59	654	0.60	267.88
HAUST	2.64	7.39	57	6.65	21.62	17.64	7.79	6.69	156.20	3.98	59.25	4 418	4.03	1 675.83
AYIT	1.47	4.12	37	4.32	25.18	6.80	3.00	4.63	122.19	3.11	83.16	4 650	4.24	3 164.77
HENU	3.42	9.60	70	8.17	20.45	19.43	8.58	5.68	109.56	2.79	32.00	14 521	13.23	4 241.32
LIT	2.50	7.02	64	7.47	25.57	13.71	6.05	5.48	99.20	2.53	39.63	12 509	11.40	4 997.80
XYNU	1.67	4.69	52	6.07	31.05	22.52	9.94	13.45	78.44	2.00	46.84	10 036	9.15	5 993.43
HVTTC	1.42	3.97	58	6.77	40.94	8.75	3.86	6.18	57.80	1.47	40.80	5 130	4.67	3 621.35
ZZIA	1.75	4.91	37	4.32	21.12	9.60	4.24	5.48	130.00	3.31	74.21	1 550	1.41	884.75
HHSTU	1.41	3.96	34	3.97	24.10	8.14	3.59	5.77	139.70	3.56	99.02	6 030	5.49	4 274.17

注:学校的名称为教育部核准高校章程所列英文缩写简称

### 2.2 各体育资源配置洛伦兹曲线

根据表 1 数据,依据专职体育教师数、运动场馆面积、体育经费和体育类图书期刊数等指标万人均参数对 20 所普通高校按升序排序,计算各高校在校生人数累计百分比  $\sum_{i=1}^n x_i$  和各高校各项体育资源累计百分比  $\sum_{i=1}^n y_{ji} (j=1,2,3,4)$ ,见表 3~表 6。

表 3 河南省普通高校专职体育教师数配置参数均量排序及累计百分比统计表

Tab. 3 Ranking of average configuration parameters and cumulative percentage of full-time physical education teachers in colleges and universities in Henan province

排序	单位	$x_i$	$\sum_{i=1}^n x_i$	$y_{1i}$	$\sum_{i=1}^n y_{1i}$
1	HAUE	6.85	6.85	4.55	4.55
2	HACTCM	2.95	9.80	2.33	6.88
3	ZZTI	4.30	14.10	3.50	10.38
4	SQNC	4.75	18.85	3.97	14.35
5	HENU	9.60	28.45	8.17	22.52
6	ZZIA	4.91	33.36	4.32	26.84
7	LYNC	4.67	38.03	4.20	31.04
8	HAUST	7.39	45.42	6.65	37.69
9	XCU	4.21	49.63	3.85	41.54
10	HNCJ	4.03	53.66	3.85	45.39

续表 3

排序	单位	$x_i$	$\sum_{i=1}^n x_i$	$y_{1i}$	$\sum_{i=1}^n y_{1i}$
11	HHSTU	3.96	57.62	3.97	49.36
12	HNNU	5.31	62.93	5.37	54.73
13	NYIST	4.59	67.52	4.67	59.40
14	AYIT	4.12	71.64	4.32	63.72
15	LIT	7.02	78.66	7.47	71.19
16	HHUAI	4.69	83.35	5.37	76.56
17	HPU	5.96	89.31	7.47	84.03
18	XYNU	4.69	94.00	6.07	90.01
19	XXMU	2.04	96.04	3.15	93.25
20	HVTTC	3.97	100	6.77	100

表 4 河南省普通高校运动场馆面积配置参数均量排序及累计百分比统计表

Tab. 4 Ranking of average configuration parameters and cumulative percentage of sports stadium area in colleges and universities in Henan province

排序	单位	$x_i$	$\sum_{i=1}^n x_i$	$y_{2i}$	$\sum_{i=1}^n y_{2i}$
1	HNNU	5.31	5.31	3.16	3.16
2	HHUAI	4.69	10.00	2.84	6.00
3	AYIT	4.12	14.12	3.00	9.00
4	HACTCM	2.95	17.07	2.21	11.21
5	HPU	5.96	23.03	4.50	15.71
6	XXMU	2.04	25.07	1.55	17.26
7	LIT	7.02	32.09	6.05	23.31
8	ZZIA	4.91	37.00	4.24	27.55
9	HENU	9.60	46.60	8.58	36.13
10	HHSTU	3.96	50.56	3.59	39.72



续表 4

排序	单位	$x_i$	$\sum_{i=1}^n x_i$	$y_{1i}$	$\sum_{i=1}^n y_{2i}$
11	LYNC	4.67	55.23	4.27	43.99
12	NYIST	4.59	59.82	4.25	48.24
13	HNCJ	4.03	63.85	3.79	52.03
14	ZZTI	4.30	68.15	4.13	56.16
15	HVTTC	3.97	72.12	3.86	60.02
16	XCU	4.21	76.33	4.20	64.22
17	HAUST	7.39	83.72	7.79	72.01
18	SQNC	4.75	88.47	5.08	77.09
19	HAUE	6.85	95.32	12.97	90.06
20	XYNU	4.69	100	9.94	100

表 5 河南省普通高校体育经费配置

参数均量排序及累计百分比统计表

Tab. 5 Ranking of average allocation parameters and cumulative percentage of sports funds in colleges and universities in Henan province

排序	单位	$x_i$	$\sum_{i=1}^n x_i$	$y_{3i}$	$\sum_{i=1}^n y_{3i}$
1	HAUE	6.85	6.85	1.03	1.03
2	HHUAI	4.69	11.54	0.89	1.92
3	ZZTI	4.30	15.84	0.92	2.84
4	XXMU	2.04	17.88	0.56	3.40
5	HNCJ	4.03	21.91	1.15	4.55
6	NYIST	4.59	26.50	1.32	5.87
7	HENU	9.60	36.10	2.79	8.84
8	XCU	4.21	40.31	1.23	10.07
9	LYNC	4.67	44.98	1.44	11.51
10	HACTCM	2.95	47.93	0.98	12.49
11	LIT	7.02	54.95	2.53	15.02
12	HVTTC	3.97	58.92	1.47	16.49
13	HNNU	5.31	64.23	2.25	18.74
14	XYNU	4.69	68.92	2.00	20.74
15	HAUST	7.39	76.31	3.98	24.72
16	ZZIA	4.91	81.22	3.31	28.03
17	AYIT	4.12	85.34	3.11	31.14
18	HPU	5.96	91.30	4.50	35.64
19	HHSTU	3.96	95.26	3.558	39.20
20	SQNC	4.75	100	60.99	100

表 6 河南省普通高校体育类图书期刊数

配置参数均量排序及累计百分比统计表

Tab. 6 Ranking and cumulative percentage of configuration parameters of sports books and periodicals in colleges and universities in Henan province

排序	单位	$x_i$	$\sum_{i=1}^n x_i$	$y_{4i}$	$\sum_{i=1}^n y_{4i}$
1	HAUE	6.85	6.85	0.6	0.60
2	NYIST	4.59	11.44	1.28	1.88
3	ZZIA	4.91	16.35	1.41	3.29
4	ZZTI	4.30	20.65	1.40	4.69
5	XXMU	2.04	22.69	0.79	5.48
6	HNNU	5.31	28.00	2.38	7.86
7	HAUST	7.39	35.39	4.03	11.89
8	HPU	5.96	41.35	5.96	17.85
9	HACTCM	2.95	44.30	2.97	20.82
10	AYIT	4.12	48.42	4.24	25.06
11	LYNC	4.67	53.09	5.04	30.10
12	HHUAI	4.69	57.78	5.35	35.45
13	HVTTC	3.97	61.75	4.67	40.12
14	SQNC	4.75	66.50	5.95	46.07
15	HENU	9.60	76.10	13.23	59.30
16	HHSTU	3.96	80.06	5.49	64.79
17	HNCJ	4.03	84.09	5.95	70.74
18	LIT	7.02	91.11	11.40	82.14

续表 6

排序	单位	$x_i$	$\sum_{i=1}^n x_i$	$y_{4i}$	$\sum_{i=1}^n y_{4i}$
19	XYNU	4.69	95.80	9.15	91.29
20	XCU	4.21	100	8.71	100

依据表 3~表 6 的数据,以 O 点为原点,以 OM 为纵轴表示河南省普通高校各项体育资源累计百分比,OH 为横轴表示河南省各普通高校在校生人数累计百分比,绘制河南省普通高校体育资源配置洛伦兹曲线图,见图 2。

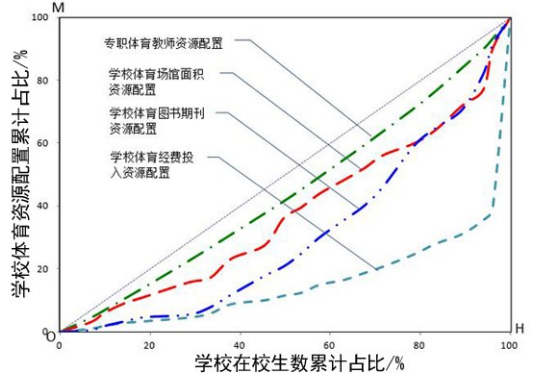


图 2 河南省普通高校体育资源配置洛伦兹曲线

Fig. 2 Lorentz curve of physical education resource allocation in colleges and universities in Henan province

### 2.3 各体育资源配置基尼系数

各高校的  $x_i$  乘以  $y_{ji}$ , 求得  $\sum_{i=1}^n x_i y_{ji}$ ; 将各高校的  $y_{ji}$  乘以  $\sum_{i=1}^n x_i$ , 求得  $\sum_{i=1}^n (y_{ji} \sum_{i=1}^n x_i)$ ; 将上述各项结果代入公式(1), 求得基尼系数 G。为了便于计算, 在计算各项体育资源配置参数指标时均用每万名在校生拥有量, 即“万人均”表示, 而在实际计算基尼系数时应该转换成原始单位, 亦即将  $\sum_{i=1}^n x_i y_{ji}$ 、 $\sum_{i=1}^n (y_{ji} \sum_{i=1}^n x_i)$  的结果缩小到一万分之一。河南省普通高校体育资源配置的基尼系数见表 7。

表 7 河南省普通高校各类体育资源配置基尼系数及评价结果

Tab. 7 Gini coefficient and evaluation results of all kinds of sports resources allocation in colleges and universities in Henan province

指标	基尼系数	差异性结果
专职体育教师数	0.12	绝对平均
运动场馆面积	0.17	绝对平均
体育经费	0.66	差距悬殊
体育类图书期刊数	0.32	相对合理

### 3 讨论

由表 7 中的基尼系数结果和图 2 的资源配置洛伦兹曲线可以看出, 二者结果是吻合的, 均表明: 河南省普通高校的体育资源配置具有巨大差异的

是体育经费投入方面,其基尼系数高达0.66,远远超出0.4的红色警戒线,说明河南省普通高校在体育经费投入方面,各个学校投入悬殊;体育类图书期刊配置的基尼系数为0.32,说明各所高校配置的体育类期刊数量有一定的差距,不完全均衡。但是在专职体育教师和体育场馆面积方面,基尼系数分别为0.12和0.17,说明河南省普通高校的配置是一致的,无差距,比较均衡。

出现偏差较大的主要因素,除了学校对学校体育工作的重视程度不同以外,还有本次考查的学校性质属性不尽相同,有综合性工科院校亦有师范院校,属性不同,学校的相关资源配置存在一定的差异性,尤其是体育类图书期刊方面,师范类院校较工科院校拥有量要高。再就是对几所体育经费投入较高的学校的深入了解,由于这些学校筹建新校区,为了满足新校区配套设施的需要,体育方面的投入也是必须需要的,进而他们的体育经费投入方面要高于未筹建新校区的院校。而专职体育教师与体育场馆的配置虽说能够基本满足正常教学需要,但是,与中共河南省委、河南省人民政府关于贯

#### 参考文献:

- [1] 中共中央国务院.“健康中国2030”规划纲要[EB/OL].(2016-10-25)[2020-11-13].[http://www.gov.cn/zhengce/2016-10-25/content\\_5124174.htm](http://www.gov.cn/zhengce/2016-10-25/content_5124174.htm).  
State Council of the Central Committee of the Communist Party of China. “Healthy China 2030” plan outline [EB/OL]. (2016-10-25) [2020-11-13].[Http://www.gov.cn/zhengce/2016-10/25/content\\_5124174.htm](http://www.gov.cn/zhengce/2016-10/25/content_5124174.htm).
- [2] 钟武,王冬冬.基于基尼系数的群众体育资源配置公平性研究[J].体育科学,2012,32(12):10-14.  
ZHONG Wu, WANG Dongdong. Research on fairness of mass sports resource allocation based on gini coefficient[J]. Sports Science, 2012, 32(12): 10-14.
- [3] 张伟,董川.我国体育资源配置公平与效率的实证分析[J].成都体育学院学报,2013,39(12):15-20.  
ZHANG Wei, DONG Chuan. An empirical analysis of equity and efficiency of sports resource allocation in China[J]. Journal of Chengdu University of Sport, 2013, 39(12): 15-20.]
- [4] 张大超,李敏.我国中部地区城乡学校体育资源配置水平与公平状况调研分析[C]//2015第十届全国体育科学大会论文摘要汇编(一),2015:1004-1005.
- [5] 寇健忠.体育场地资源配置的均衡性研究[J].北京体育大学学报,2017,40(4):14-20.  
KOU Jianzhong. Research on the balance of sports venue resource allocation[J]. Journal of Beijing Sport University, 2017, 40(4): 14-20.
- [6] 朱焱,于文谦.我国公共体育资源配置水平差异与空间演进特征分析[J].武汉体育学院学报,2019,53(5):28-35.  
ZHU Yan, YU Wenqian. Analysis on the level difference and spatial evolution of public sports resources in China[J]. Journal of Wuhan Sports University, 2019, 53(5): 28-35.
- [7] 周长青.基于基尼系数的我国残疾人竞技体育发展均衡性研究[J].四川体育科学,2021,40(6):5-11.  
ZHOU Changqing. Research on the equilibrium of the development of competitive sports for the disabled in China based on Gini coefficient[J]. Sichuan Sports Science, 201, 40(6): 5-11.
- [8] 教育部部属高校章程核准文件[EB/OL].[http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xxgk/xxgk\\_gxgk/gxgk\\_gxzc/index\\_1.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/xxgk_gxgk/gxgk_gxzc/index_1.html).  
The department of education subordinate to the articles of association of the approval documents [EB/OL]. [Http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xxgk/xxgk\\_gxgk/gxgk\\_gxzc/index\\_1.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/xxgk_gxgk/gxgk_gxzc/index_1.html).
- [9] 朱杰.体育资源管理[M].北京:北京体育大学出版社,2010.  
ZHU Jie. Sports resource management[M]. Beijing: Beijing Sport University Press, 2010.

责任编辑:任长江

彻落实《中共中央、国务院关于加强青少年体育增强青少年体质的意见》的实施意见(简称河南省委30号文件)的相关要求尚有一定差距。

#### 4 结论

通过引入基尼系数和洛伦兹曲线,考查区域高校体育资源配置的差异性,突破了传统上对体育资源配置差距的研究方法,基尼系数法在评价过程中不会夹杂人为的主观片面性,分析结果具有较高的可靠性和有效性。河南省普通高校在专职体育教师资源和学校运动场馆面积资源配置程度方面是一致的,学校之间比较均衡,在体育经费方面存在较大差距,在体育类图书期刊资源配置上也有一定差距。体育资源合理分配,在健康中国建设中具有重要作用,高校作为培养全面发展的人的主阵地,是促进理论创新和技术进步的重要力量,在相关体育资源的配置上应该尽快达到河南省委30号文件精神的要求,才能真正符合新时代德、智、体、美、劳“五育”并举的人才教育方针。今后要加强体育资源合理分配的顶层设计,同时应进行更深层次的理论研究,以指导河南省体育事业的进步。